

SIAŪBIT THE SOWER

Vialika-Litoŭski
(Biełaruski)
dvumiesiačnik

The Great-Litvanian
(Whiteruthenian)
bimonthly

Authorized as Second Class Mail, Post Office Department, New York, U. S. A.

Časapis Katalicka-Hramadzki

1964 vierasieñ-kastryčnik

Nr. 40 (h.7)

September-October, 1964

ŠVIATY PIOTRA HAŁAVOJ VIDOMAJ EKKLEZII



“I ja tabie kažu, što ty jośe Piotr (skała), i na hetaj skale zbuduju ekkleziju maju i bramy piekła nie pieramohuć jaje. I tabie dam klučy vaładarstva niabiesnaha i što tolki źviažaš na ziamli, budzie źviazana i u niebie, a što raźviažaš na ziamli, budzie raźviazana i u niebie” (Mat. 16, 18-19).

Šviaty Piotra najvyšejšym pastyram. “Pasi baranki maje” (Joan 21, 15); “Pasi jahniata maje” (Joan 21, 16); “Pasi aviečki maje” (Joan 21, 19).

“Maju Ja i inšych aviečak, nia z hetaj aučarni, i tyja treba mnie pryvieści, kab i jany pačuli hołas Moj. I staniecca adna aučarnia i adzin pastyr” (Joan 10, 16).

2. Ab sumleñni

Z paznañnia prava paŭstaje sumleñnie. “Sumleñnie jość pry-mianieñniem wiedy da peñnaha da-dzienaha učynku” (Šv. Tom. z Akv.).

1) *Sumleñnie* jość ušviedamleñnie, pakazyvajučaje nam, ci *danaja čynnaść jość pavodle prava dazvolenaja, ci nie*.

Hetaje ušviedamleñnie vyklikaje u nas rozum, katory u paadzinokich vypadkovašciach, kali majem vykanać niejkaje dziejañnie, robić nas uvažlivymi, jak my pavinny pastupać pavodle viedamych nam pravoŭ. Rozum vyklikaje u nas ušviedamleñnie samoha prava i abaviazkaŭ našych vodle prava; a hetaje ušviedamleñnie nazyvajem *sumleñniem*. Sumleñnie jość funkcyjaj, čynnašci *rozumu*, jakaja adnačasna nachilaja našuju *volu* da dobraha. jak hetaha vučać vyprabavañni. Dzielataho, što suhleñnie staŭlaje nam prad vočy Božuju volu, dyk šmat šviatych nazyvali jaho “Božym Hołasom, aznajmlajučym jak pravodaŭca i sudździa (Šv. Tom. Akv.). Jak propaviednik u šviatyni zaachvočvaje, pahražaje, abo paciašaje, hetak sumleñnie vypaŭniaje abaviazki propaviednika u šviatyni našaj dušy (Šv. Chryz.). — Adzyvañnie u nas sumleñnia možna padzialić na dva etapy: Prad čynnašci *ada*daje nam sumleñnie zachvočvañniaŭ abo ašcierahaje nas, pašla čynnaści vyklikaje u

nas supakoj abo niesupakoj, za-ležna ad toho, ci vykananaja dziej-naść była dobraj abo złoj.

U Kainie i Judy uzbudzili sumleñni vialikija niesupakoi. Sudździa čalaviek časami dajecca padkupić, abałamucić lichlivašci *aj*, abo pahrozaj trybunału, a sumleñnia nikoli (Šv. Chr.). Sumleñnie prad učynkom jość płotam, pašla učynku ściabañniem (Seneka). — Sumleñnie moŭe być *čystaje* abo *niačystaje*. — *Čystaje sumleñnie daje* pahodu ducha i razhanajaje smutki, jak viecier chmary (Šv. Chryz.); *čystaje* sumleñnie jość najlepšaj biasiedaj. Asałodŭvaje horkašci *žyćcia* na padobu miodu, katory i sam sałodki, i najvialikšuju horkašč asałodŭvaje (Šv. Aug.). Hdzie sumleñnie čysty strumieñ, tam miłych snoŭ, jak-by roj. Najbolšuju uciechu prynosić čystaje sumleñnie u časinu šmierci. “Čystaje sumleñnie jość pradsmakam *Nieba*” (Šv. Chryz.). “Sumleñnie abciažanaje hrachami, jość niejkim rodam *piekła*”. “Što chočyš dumaj i havary ab Aŭgustynu, aby tolki mnie sumleñnie dawała dobreje pašviačañnie” (Šv. Aug.).

Złoje (niačystaje) sumleñnie pryčyniaje u nas ušciažny *niesupakoj*. Heta dakučlivy čarviak, paŭstaŭšy z hrachovaho hnoju (Šv. Tom. z Akv.). Nikoli niaŭmirajučy (Mar. 9,43). Niačystaje sumleñnie atruvaje nam usialakija uciechi, kažnuju chvilinu *žyć-*

cia; jość jak-by miečam Damaklesa, zahražajučy zhubaj u kažnaj hadzinie i u kažnaj minucie. Čaławiek u niačystym sumleńni jość, jak zładziejnik, skazany na śmierć, katoramu usialakija raskošy apośnich chvilinaŭ žyćcia nie dajuć praŭdzivaho zadavoleńnia (šv. Ber.). Niačystaje sumleńnie čas ta abjaŭlajecca i vonkava, napr. praz niespakojny, panury uzhlad i niapeŭnaść u zachovyvańni.

Volaj može čaławiek na niejki čas patuśyć u sabie sumleńnie. Stul vynikaje, što adzin maje *čuła*je sumleńnie, a druhi *prytup*lenaje.

*Čuła*je sumleńnie aścierahaje nas prad najmienšym błodom. *Prytuplenaje* nia dziejničaje navat pry vykanańni najbołšaho hrech. Čuła je sumleńnie jość, jak vaha na zolata, pakazyvaje najmienšy pyłok. Prytuplenaje padobnaje da mostavaj vahi, na katoraj raźnica niekalki funtaŭ leď zaŭvažvajecca. Čuła je sumleńnie mievali šviatyja. Bajalisia jak ahniu, najmienšaj abrazy Boha. Prytuplenaje sumleńnie u bolšaści majuć šviatovyja ludzi, blizu nie zvaročyvajuć uvahi na toje, što časta jość ciażkim hrechom. Udarajučym jość, što takija ludzi časta zvaročyvajuć uvahu na drabnicy druhich. Cedziać kama ry u druhich, a hłytajuć biaz papiarchnuŭšysia viarbludoŭ (Mat. 23, 24).

Ludziej z čułym sumleńniem nazyvajuć *sumlennymi*, a z prytuplenym sumleńniem — *niasumlennymi*, abo biaz sumleńnia. Pry-

tuplenaje sumleńnie može abudzićca u chvilinie śmierci. Sumleńnie jość padobnaje da sprużyny, tym macniej zryvajecca, čym daŭžej i macniej było padaŭlenaje. Padobna da vulkanu, katory hvałtaŭniej vybucha je, kali daŭžej byŭ supakojny. Vorah religii Volter (pam. 1778), katory za žyćcia vyśmiejvaŭ usie šviataści, prad śmierciaj papaŭ u vialikuju tryvohu i pasłaŭ pa šviatara.

Pryvykšy da złych čynnaścíaŭ, vytvaraje u sabie čaławiek sumleńnie wielmi svabodnaje, prastornaje. Jamu jość praciŭnaje wielmi puźlivaje sumleńnie ciesnaje (skrupulatnaje). — Złoje žyćcio spraŭlaje, što rozum zaciemniva jecca i nie paznaje jasna prava. Jak zakopčana je lusterka nie jasno addaje rečy. Kali štoraz napamina je i pieraścierahaje prad niebiaśpiekaj, a pieraściarohi nia skutkujuć, tady štoraz bole j za moŭklivaje i zasypaje; hetak i sumleńnie abyjakavo i padaŭleno ucichnie. Čaławiek z svabodnym sumleńniem uvažaje najbołšyje hrachi za dazvolenuju reć. Suciešajecca zvyčajnymi vykrutnymi zasadami: Raz, heta tolki, što ničo ha; čaściej, heta nie zaŭsiody; błudzić — reć ludzkaja; inšyja to je samaje robiać i h.d. Žyvučy razbeščana, užo nie zvažaje taki čaławiek na vykidy sumleńnia. Padobna jak čaławiek, kala vodaspadu, fabrycey, čyhuncy — pryvyknie huku, hołas, i spakojna śpić (šv. Vinc. Fer.). Praciŭnaje hetakamu sumleńniu jość sumleńni bojaźlivych, skrupulatnych. Taki-

ja časta uvažajuć za hrech navat čynnnašci dazvolenyja (niavinnju razryŭku, špieŭ i t.p.). Skrupulantyja — padobnyje da pałochli-vaho kania, katory navat baicca cieni dreva, abo kamieŭnia. Jak-by heny cieŭ byŭ tygrysom, i praz heta padvierhajecca niebiašpiecy, ciahnučy voz. Sam sabie stvaraje niebiašpieku, hdzie jaje zusim niama, a praz heta lohka papadaje u niepaslušnašć dy inšyja hrachi (Scar.). Bazažliwašć takaja nia jošć wyplyvom zloha razpaznaŭ-nia, ale tolki pryčynaj vyviedzie-naho z roŭnavahi pačućcia, ka-toraje pryciemnivaje rozum. “Pry-čynaj usialakaj tryvohi jošć py-cha” (Šv. Fr. Sal.). Každy skru-pulant jošć bazažliŭcom, nikoli nia maže dajšci da daskaŭlašci; pa-dobny jošć bazažlivamu žaŭnieru, katory baicca stanuć da baračby i adrazu uciekaje, abo addaje aruž-ža. Skrupulant nikoli nie pavinien doŭha tryvać u svaich sumnia-vaŭniach; jon ady padobny da smaŭ, katoraja bolejš pryli-pajec-ca, kali jaje bolejš datykajem (Scar.). Skrupulant pavinien sta-racca adrazu adkidać takija skru-puły i rabić toje, ad čaho jany us-trymlivajuć (Šv. Alf.). Skrupu-lant pavinien nia vieryć svajmu sudžaŭniu i pahladu, a navat zu-sim nia kiravacca imi i zračysia ich; praz heta pazbudziecca cał-kavita tryvožliwašci, vynikajučaj najčašciejš z pychi i uporašci try-maŭnia ŭlaŭnaho uzumaŭnia (Mar. Lat.). Chto choča dakanać

dla Boha vialikaj dziejnašci, pa-vinien šcierahčysia zbytniajš bazaž-livašci. Kali-b Apostoły mieli he-ty bŭd, nikoli nie mahli-b uziac-ca naviarnuć šviet (Šv. Ign. Loy.). Časta paŭstajuć skrupuły z vyni-ku zaburanaho zdarouja, słabych nervaŭ, časam za upady prajšoŭ-šaho žyćcia, abo ciažkojš probaj šviatych asobaŭ. Skrupulant mu-sić biazuzhladna słuhać spavied-nika, inakš zusim staniecca biaz-radnym, abo kinicca u darohu apošniuju, u žyćcio svabodnaje ad usialakich tormazaŭ (Šv. Alf.). Šv. Bernard adrožnivaje sumleŭ-nie paučynkavaje u hetaki sposab: *sumleŭnnie čystaje i supakojnaje; sumleŭnnie čystaje i niespakojnaje; sumleŭnnie niačystaje i niespakoj-naje; sumleŭnnie niačystaje i su-pakojnaje.*

2) Pastupajučy suproć ŭlaŭ-nomu sumleŭniu, papaŭniajem hrech. — Sumleŭnnie nia jošć ni-čym, jak tolki pravom, zastasava-nym da paadzinokich vypadkovaš-ciaŭ. Chto dziejničaje suproć sum-leŭniu, dzieić suproć pravu. Kaže šv. Paul, što hrešyć tojš, chto pa-stupaje suproć ŭlaŭnomu prašvied-čaŭniu (Rom. 14,23). Chto u čvar-tak, dumajučy, što heta piatnica, ješć miasa, hrešyć. Z tojš samaj pryčyny nie majuć nijakaj viny inšaviercy, katoryja ušciaž (ča-cia dŭdziać) pirakananyja u praŭdživašci svajejš religii i jaje trymajecca (kali ich bŭd jošć nie-zavinieny i niepiramožny. Pryp. pierav.).

Lubaść

Lubaść — heta vialikaje słowa. saŭmieščaje u sabie najhłybiejšaje pačúccio . *Lubaść* nas na šviet vyklikała, vychavała, vykarmiła i vypiaściła. *Lubaść* jość najmilejšym i najšviaciejšym uspaminam. Jość tym, što na uspamin matki,, uzrušajemsia až da płachu. Taja *lubaść*, katoraja pramieniavała u našych matak: u vačoch, parušaŭniach, słovach, rukach i u kažnym čynie. — Z druhoj starany treba skazać, što niama druha słowa, tak mocna znieważanaho, jak słowa *lubaść*. Najšviaciejšaje słowa wielmi spaskudžano. Šviet z *lubaści* zrabiu snadždzie zaspakojeniau zmyslau. Uvažaju za patrebu zastanavicca nad hetym słovam.

1. *Lubaść* u starażytnych pahanau. Starażytnyja pahania *lubaść* ahraničali da pakreŭnych. Paza familijaŭ krychu było *lubaści* da pryjacielaŭ. Hramadzianie taho samoha miesta pablažliwa adnosilisia adny da druhich, dakul niechta z ich nie zrabiu kryudy. Čužyncaŭ nienavidzieli i niščyli, kali nia byli tolki hościami. Praŭda, u niekatorych paŭstavali žadaŭni mieć, choć krychu *lubaści* da ludziej, nienaležačych da tej siamji, ale naležačych da taho samaho narodu, dziaržavy. Redka chto žadaŭ *lubaści* da čužyncaŭ, da niepryjacielaŭ. Kali vyskazyvaŭ takija dumki, to druhija nie cha-

cieli słuchać, bo nia byli da taho pryčilnikami. Takaja Atena, bahinia mudraści, najbolšaja mudraść helenskaja, uasoblenaja u šviatoj savie, a kaža da Adyseja — u Ajaksie Sofoklesa — što: “Najrazkošniejšym śmiecham byvaje vyśmievyyvanie niepryjacielaŭ”. Ksenofont piše: “Najbolšaj hodny pachvały toj, katory papieradzaje, robiačy niepryjacielaŭ kryudu, a pryjacielaŭ dobradziejajni. Praŭda, Sokrates nie zhađžaŭsia z paŭsiudnym dumaŭniem i wykazvaŭ, što: “Nie hadzicca adkazvać niespraviadliwaściam za niespraviadliwaść, złym za zło, bo praz heta złyja nie stanucca lepšymi”. Ale Sokratava spraviadliwaść nia jość pačúcciom *lubaści* i ničoha supolnaho z *lubaściam* nia maje. Muž spraviadliwy, razumny, enatliwy — pavodle Sokratesa — pavinien u nijakim vypadku nie rabić drenna praz pašanu dla siebie, a nie praz pačułaść, praz *lubaść* da bližniaho. U Ajaksie Sofoklesa, prašaŭny Odyseus, uzrušajecca na vid niepryjaciela, ukinutaho u niavolu, i tak kaže: “Škaduju jaho, chacia jon moj vorah, bo vidžu źviazanym jaho praz błaहुju dolu. I, hľadziačy na jaho, dumaju ab sabie samym. Bo vidžu, što my tolki pryvidami, tolki ulotnymi cieniami...” Supaŭčuvasje niepryjaciela, bo dupaŭčuvasje ab sabie, što i jon moh-by

być u takim nieśczęśliwym pałożańni.

Taksama u miejscy wielmi ślachotnym h.j. u świcie bohatyrskim starażytnaści, nia było miesca na lubaść, asabliva na lubaść niepryjacieloŭ. Taki Achilles, syn bahini mora, a u luty sposab mściŭsia na Hektoru za toje, što jon zabiŭ Patrokłusa, jahonaho pryjaciela; zabiŭ Hektora, a pašla praz niekalki dzion ciahaŭ jaho ciela vołała miesta. Priam, staryčok, pryjšoŭ da Achillesa, staŭ na kaleni, pacaławaŭ jaho ruku i umalivaŭ dać ciela niabožczyka. Priam płakaŭ i Achilles płakaŭ, ale kažny płakaŭ sam nad saboj. Pacałunak Priama byŭ ćviordaj kaničnaściam, a addańnie ciela Hektora nastupiła tolki na vyrazny prykaz Zeusa. Ab lubaści, darawańni, tam nia było ani hutarki.

Śviet starożytny niaznaŭ praŭdzivaj lubaści; znaŭ paciahi da žančynaŭ, pryjaźn da pryjacieloŭ, spraviadliwaść da hramadzianinaŭ, haścinnaść da čužyncaŭ, ale lubaści nia znaŭ. Chto pastukaŭ u dźviery Greka u imia haścinnasci, nie spatkaŭ admovy; chto byŭ ubohi i prasiŭ miłastyni, paciechi... atrymlivaŭ, ale sprużynaj hetaho nia była lubaść, tolki niešta druhoje napr. cnota, paniataja čysta, jak mudraść, ci jak pašana samoha siabie. Lubaść, katoraja ciarpić i addajecca na pasłuhi usim, katoraja ciarpić, apuščanaja, panievieranaja i taptanaja; lubaść katoraja nie piera-

biraja miż hramadzianami, a čužymi — takoj lubaści nia znali.

I ničoha dziŭnaho. Skul mieli znać lubaść, kali ich bahi nia mieli lubaści miż saboj? Ich božaści, ich božki, byli kałatlivyja, wielmi pyšnyja, pamścivyja, honarystyja, bilisia miż saboj. Bahini dumali tolki a pryhožaści, kažnaja chacieła być najcharašejšaj, a bahi żyli na svaju ruku i kažny chacieŭ mieć najšyrejšuju ŭladu. Nia mieli miż saboj lubaści. Na Olimpie ŭsciaż burliłasia, trasłasia, a štoż tady kazać ab suadnosinach božkaŭ da ludziej! Nia znajem legiendy, u kaťoraj-by pahanin pauchaŭ, što Boh ich lubić i akružaje apiekaj poŭnaj lubaści. Z usich mitaŭ i legiendaŭ, jakija znajem, viejuć abo niejkej intryhaj, abo niejkim asabistym interesam, abo chitraść božka, abo jaho lutaść, pahrozaj, ale nikoli čystaj i biazinteresoŭnaj lubaściam.

Hetaho najlepšym dokazam legiendy ab Prometeuśu. Ludzkaść wielmi ciarpieła biaz ahniu, a na Olimpie bahi mieli ahoń i karystali z jaho u cełaj poŭnasci. Chočuć prynieści palohku ludzkaści, zakraŭsia Prometheus na Olimp, zabraŭ iz saboj adtul ahoń i prynios jaho ludziam na ziamlu. Za heta jaho asudzili bahi na straśnuju muku, bo prykuli jaho u horach da skały, a senp dziubom adryvaje pa kawałku vantroby, a što adarvie, to jamu adrazu adrastaje, heta maje značyć, što asudzany na wiečnyja muki.

Stul u starażytnaści bahi byli

pahrozaj, a nikoli lubaścij. Ad-dawali im čeś, malilisia da ich tak mocna, što Grek nia vypiu vina i nia źjeu pażyvu, nia vyrušy u padaroż, nie złażyuśy achviary. Pieršuju kaplu vina, druhoha napitku, pieršuju lyżku patravu, składau bahom na achviaru... Ale heta usio zy strachu, kab bożka sabie zdabyć i prakupić, kab niejka nia zrabiu svavolstva. Skazaüşy koratka i vuzlavata: u pahanskaj starażytnaści tak miż bahami, jak i miż ludziami nia było čystaj, praūdživaj lubaści, a tolki byu uzhlad na asabisty interas, karyść i asabistaja pryjemnaść, abo tak nazyvanaja, ułasnaja lubaść.

Nie lapiej było i u Starym Zakonie miż Judejcami. Jany mieli džvie typovyja zasady, koratka kažućy: “Nia budzieś rabić čużyneu kryudy, ani jaho zasmućiš, bo i ty byu čużyncem u egipskaj ziamli”. “Nia budzieś šukać pomsty, ani zachouvać u pamiaci kryudy suproć svaім suhramadzianam”, da čużynecau heta nie adnosiłasia. “Kali ubačyś asła

taho, katory nienavidzić ciabie, upaüşaha pad ciażaram, padniasi jaho rukoj, kab paüştau”. Bo asioł byu źviarynoj kaniečnaj i kaštounaj. Supačućcio nie zatrymlivałasia na asłach, ale pieranosilaśia takož na ułaśnika. Nie zvažajućy na tyja niaśmielyja parekamandovańni, nie mahli vybuchnuć cudu lubaści, ab jakich viedajem u Novym Zakonie. — Taki vialiki rabin Hillel, nastaŭnik Gamaliela, skazaŭ: “Nie rabi inšym taho, što tabie nia miłaje. Na hetym ceły zakon zaključajeca. Rešta tolki jość komentatorom.” Jak na vialikaha nastaŭnika Staroha Zakonu, heta charoşyja słovy, ale zaključajuć tolki nehatyŭnyja zasady. “Nie rabi zła druhim”. Nie kaže: “Rabi dobra druhim i tym navat, katoryja tabie drenna robiać”. Ale “Nie rabi im zło”. ... A tym “im”, to napeŭna: hramadzianom, siabrom, susiedziam. Heta jość łahodnaja zabarona škodžańnia, ale nikoli nakaz lubaści.

X. F. S.

Najnaviejšaje Abjaŭleńnie

(Praciah)

lohkija kroki i uhledziła nahła, kala łožka asobu u bieli aslonianuju doŭhim velonam. Rysy mieła wielmi dalikatnyja, ruki złożanyja. Pahladziela na mianie i łahodna skazała: “Dočańka maja, ty nia

u błudzie. Skora tvaja matka heta paznaja. Ale ty majeś paciarpieć, kab vyihravać duży Majmu Synu”.

“Pašla źniknuła, astaŭlajućy mianie u niewysłavianym supakoju”.

Heta było pryjścio Karalevy Nieba. Jaje dzicio ab hetym nia sumavajecca. Ale Maryja jej skazała: “Maješ ciarpieć”, i na toj pryzyŭ da ciarpieńnia Jozefa musić zhadzicca dabraachvotna. — Nastupnaha dnia, 4-ho kastryčnika, Pan Jezus, ukazyvajučy jej Svajo Serca, mocna zranienaje, skazaŭ: “Hladzi, da jakoha stanu davodziać niaviernyja dušy Majo Serce. Nia znajuć Majej miłaści, jakuju Ja maju da ich. Dziela ta-ho Mianie astaŭlajuć. Prynamsi ty zachacy spoŭnić Maju Volu”. — Bojažn aharnuła dušu Jozefy. Atvarta piša: “Zamaŭčała, ale ce-laja maja natura admoviła zhody! Tady Pan Jezus zniknuŭ. Mahčy-ma, zasłużyła na Jaho niezadavo-leńnie, bo adyjšoŭ jak małanka”.

Nazaŭtra uva aŭtorak, dnia 5-ho kastryčnika, u časie, kali ad-havaryvała litaniju da Božaj Mat-ki, pakazałasja Jana mnie, tak jak piarviej. Pastajała doŭhuju chvi-linu moŭčki, a pašla skazała: “Kali adkažešsia vypaŭnić volu Majho Syna, mocna zraniš Jaho Serce. Zhadzisia na usio, čaho ad ciabie Jon zažadaje. Ale nia pry-pisyvaj sabie ničoha... Tak, maja dačka, budź wielmi pakornaj”. “Pahladziela na mianie ž vialikim spačućciom i adyjšla”.

Matka Miłaści i Miłaserdzia ustupiłasja za jaje. Ad hetaha ča-su i Jana na vidoŭniu uvajchodzja Jozefy žyćcia i pazastajecca aŭ da kanca. Vobak Svajho Syna zajmie sabie naležnaje miejsce i dyskretna spoŭnić Svaju rolu z spačuć-

ciom, ale i vialikaj dabrynioj. Na jaje pasiarod bajažniaŭ, abo pa-hadzić nanova z Božaj Volaj. Jana jaje uścieraže abo padniasie na duchu, pryhatuja da dziejaŭniaŭ Svajho Syna i pryhatuja na Ja-honaje pryjścio. — Jana navučyć jaje u jaki sposab uniknuć zasa-daŭ niepryjacielskich i napravić svaje upady.

Ad hetaha času N. D. Maryja budzie pry Jozefie u niebiašpieč-nych zmahaŭniach ž niačyściom i budzie baranić “mahutnaja, jak najmacniejšaje vojsko, hatovaje da boju”.

Hetaja intervencyja Najšvia-ciejšaj Matki uzmacniaja šviatło, katoraje pamału rašviečyvaje spravu Jozefy. Jaje prostyja i ad-važyjna paslušnaści, jaje całko-vaje addaŭnie, a adnačasna pa-kornaja niedavierlivaść u ŭłasnyja siły, bojažn prad nadzvyčajnymi darohami, a asabliva miłaść pry-znaŭnia, katoraho nievyrakłasja-b za ništo na šviecie. Ci-ž heta nia jość Božy znak? I ci-ž možna daŭ-žej tarmazić svabodu Jahonaho dziejaŭnia? Asobam kirujučym Jozefaj, zdavałasja, što nadyjšoŭ čas addaŭnia jaje pad toje Bo-žaje dziejaŭnie, akružajučy adna-časova najdakładniejšaj kontrolaj i čutlivaj apiekaj. Dzielataho, mi-ma svajej żyvoj nieachvoty, at-rymlivaje pazvaleŭni, kab “ach-viaravacca”. “U piatnicu, 8-ho kastryčnika — piša — u časinu razmyšlaŭnia učyniła akt pad-

daŋniasia Božaj voli. U časie švia-
toŋ Imšy, prad Evangiellaj, uvi-
dzieła Najšviaciejšuju Matku.
Umalala Jaje, kab ustupilasia za
jaje prad Boham. Vytłumačyla,
čamu tak nie achvotna čujecca da
prymaŋnia tak vialikich łaskaŋ,
ale skazała: “ja vyrašana na usio,
kab tolki abažać Jezusovaje Serce,
kab Jaho paciešyvać i nabyvać
Jamu dušy. Zdajecca, što spaču-
wała mie i skazała: “Maja dočaŋ-
ka, paŋtary hetyja słovy Majmu
Synu, katorym Jahonaje Serce
nie spracivicca. A, moj Ojca, zra-
bianie hodnaj vykanać Tvaju
Najšviaciejšuju Volu, bo zusim
naležu da Ciabie”. Pašlej dała:
“Čaho-ž moža tabie niedachapić
u rukach tak dobraha Ajca?” —
“Umalaju Jaje, kab pryniała akt
majej achviary i sama predsta-
viła jaho Panu Jezusu”. Viečaram
taho-ž dnia, uvajchodziačy u kap-
licu na abohažaŋnie (adaracyju),
nahła Jozefa uvidzieła Pana Je-
zusa. Vobličča Jahonaje było wiel-
mi charošaje — piša — Serca pa-
siarod płamieŋniaŋ, a u sercy prad
kryžom adčyniena knižka. Nie ra-

zumieła, što heta mahło aznačać?
Addałasia iznoŋ, pryraŋajučy Ja-
mu, što nie adstuplu. A Jon pała-
žyŋ dałoŋ na majej haławie i ska-
zaŋ: “Kali ty Mianie nie apuściš,
to i Ja ciabie samoj nie astaŋlu.
Z hetaha času, Jozefa, Mianie na-
zyvaj tolki Ajcom Ablubiencom.
Kali zastaniešsia viernaj Mnie,
zaklučym taki Božy źviazak: Ty
Maja Ablubienica, a Ja tvaim
Ablubiencom”. A ciapier pišy, što
čytaješ u Maim Sercy, heta jošć u
skaročaŋni toje, čaho ad ciabie
chaču žadać.” Tady vyčytała z toj
knižki: “Ja budu adzinaj miłaš-
ciaj tvajho serca, sałodkaj mukaj
tvajej dušy; miłym mučeŋniem
dla tvajho cieła. Ty budzieš žert-
vaj Majho Serca praz horki nie-
smak uva ušim, što nia jošć Mnoj,
žertvaj Majej dušy praz usie smut-
ki, da jakich jošć zdolnaja tvaja
duša, žertvaj Majho Cieła praz
adsunieŋnie usiaho, što daje zada-
voleŋnie i praz nianavišć złačyn-
naha praklataho cieła.” “Kali kon-
čyla čytać, Jezus daŋ mnie paca-
łavać knižku i źniknuŋ.”

(*Budzie dalej*)

DOGMAT

(Pav. šviatara Kn. A. Vołkonskaho)

Dogmat — vyjaŋleŋnie abjek-
tyŋnaj isnaj, i adsiul vynikaje,
adzinaj praŋdy. Boham adkrytaj
i tamu całkavitaj, — u hranicach
čaławiečaŋ movy, — vyjaŋleŋnie

dadzienaj praŋdy niaŋchilna —
adzinaj. Dogmat nia moža izmia-
nicca ni u jakim razie. Jon nie
zaležyć ad subjectyŋnaho, ci na-
cyjanalnaho. Subjektyvizm, u

prywatnaści nacyjanalnym, u dogmacie nia maje miejsca tak, jak u geometrycznej tearemie.

Ja vieru u praŭdzivaść tearemy nie dla taho, što jaje vynajšoŭ blizki mnie čalaviek, nie tamu, što jana napisanaja na darahoj mnie movie, a tolki u mocy taho, što praz rad druhich tearemaŭ dachodžu da matematyčnej akssyjomy (svajho rodu adkryćcio). A kali natkniomsia na supraciŭnaść u hetym lancuhu tearemaŭ, to treba adkinuć “svaju” tearemu, choć-by mnie i byŭ wielmi darahi aŭtar jaje, choć-by byŭ darahi pergament, na katorym jana napisana. — Kali tearema praŭdzivaja, dyk nijakija supracivy abvalić jaje nie patrapiać; jana wykazyvaja praŭdu wiečnuju, u ničym ziamlanym niezaležnuju. Mohuć źniknuć usie materjalna isnujučyja kruhi na ziamli, moža źniknuć ziamla, ale plošča kruha zaŭsiody zastaniecca PR2. — Tak i tut. Adzinaje asnavaŭnie pryznać padany dogmat vyvodzicca u jaho sapraŭdnaści. Uznaŭala jaho maja matka, moj narod, ci uznawali jaje maje prodki, — heta vyrašajučaha značeŭnia nia maje, bo prodki mohuć zastavić padaŭnie praŭdy i pamylicca. Praŭdzivaść-ža dogmatu akrešlivajecca nie maim asabistym adnošaŭniem da jaho, a tym, ci jon adpaviedyvaje św. Piśmu i św. Padaŭniam. Inačaj kažučy, ci adpaviedny abjaŭleŭniu Božamu, piradavanamu praz Chrystusovuju Ekkleziju.

Voś tutaka kaniečnej pryčynaj pryznać dogmat vodle sloŭ Božaha Syna, abo paŭtaryć Piśmy apostolaŭ, św. Ajcoŭ, koratka kažučy: Usia pavaha Ekklezii hruntujecca na “Krajuholnym kamieni” —Chrystusie.

Ludzi, jakija źviazyvajuć praŭdzivaść viery z nacyjanalnaściam, jak-by zabyvalisia, što jany chryścianie; takim paniaćciem jany siabie staviać na uzroŭni Japoncaŭ šyntoistaŭ, katorych religija u sapraŭdnaści utvareŭniem ichniaho narodu.

Asabliva dziŭnaje i takaje śmiešnaje u tak maładoha narodu, jakim jość russki. Ekklezija isnaŭala 7 stahodździaŭ, raniej čym źjavilasia pieršaja namiotka naradžeŭnia russkaho narodu. Prajšło bolej 8-mi stahodździaŭ, prad ukazaŭniem pieršych parastkoŭ chryścijanstva. Ekklezija żyła tysiačahodździe biaz Rossii. Mahčy-ma, što i u budučynie praisnuja tysiačahodździe biaz nas. My nie prarokujem našaj zhuby bačkaŭščyny; my havorym tolki, što isnavaŭnie Chrystusovaj Ekklezii nie zaležyć ad isnavaŭnia Russkaho (abo inšaho) narodu. Nieśmia-rotnaść bačkaŭščyny — našaje lubosnaje mierkavaŭnie; nieśmia-rotnaść Ekklezii (Cerkvi) — nieparušaść praŭdzivaści.

Dyk voś dogmat dadzieny dla ludziej, praz ludziej; ale dadzieny Boham — u Adkryćci i dla sušvietnaj Ekklezii.

**
*

Biełarusy u światle praŭdy

Časta čuvać miž nami, što praŭdy užo na świece niama, što jaje na't sa świečkaj užo nia znojdzieš.

Takija i im padobnyja hutarki ab praŭdzie miž nami usio hučniejšymi stanoviacca.

Dyk mo' i sapraŭdy zhinuła, prapała praŭda?! — Nie; praŭda nia zhinuła i zhinuć nia moža. Kab pierakanacca ab biazupynnaj trywałaści praŭdy, viedać tolki treba, što takaje praŭda. — Kali Boh-čaławiek pačaŭ havaryć ab praŭdzie prad Piłatam, hety hordy rymianin tolki niechacia burknuŭ: “Što jość praŭda?” i bolš słuchać ab jej nie chacieŭ, byccam ab rečy, ab jakoj i uspaminać niavarta u prysutnaści pawažnych, vialikich asob.

“Štož jość praŭda?” — Voš heta pytańnie my nie pavinny adkidać z uśmieškaj na vusnach, a pawažna padumać ab im, dać na jaho adkaz — i zrabić praŭdu štodziennym chlebam našaha žyćcia u świece duchovym, u świece imknieńniaŭ da ideałaŭ.

Tut prypaminajecca mnie pastupak adnej biełaruskaj dziaučynki — Paŭlinki. Pryhataŭlajučysia da Spoviedzi i pieršaj Komunii świa-toj, jana pilna biehała da kaścioła na katechizmovyja navuki, choć kaścioł byŭ daloka ad jejnaj wioski i statak tre' było u poli pilnavać, dy matecy pamahać lon pałoć, bulbu asypać i h. d.

Ksiondz vikary, jaki byŭ dva-try miesiacy tamu nazad vypuščany z seminarij, havaryŭ dabitna, tałkova i tak ščyra i zaŭziata, što jamu zdavałasja, što mury kaścielnyja dyj tyja pawažna słuchali i razumieli jaho. — Nialohka adnak Paŭlincy było uciamić jaho navuku. Voš užo niekalki разоŭ vikary jaje ekzaminavać braŭsia, ale z tym samym vynikam Paŭlinka pastaić pierad im, dy urešcie paćnie plakać. — Bolšaść dziaćiej kartački užo padastavała, a Paŭlincy usio jašče biehać tre' było na “navuku”. — Urešcie jana iz sił vybiłasja i u hetu “navuku” susim źniavieryłasja. Raz, viarnuŭšysia pad wiečar z kaścioła, pašla da matki i tak jej zajaviła: “Mama, choć zarešcie mianie, a na navuku bolš da kaścioła nie pajdu!” Pavučy mianie u chacie, vo tak, jak sama havoryš! Ksiandzovaj hutarki uciamić nijak nie mahu, i mama i tata zušim nia tak havorycie”. I, supakojvajučy matku, dađała: “dniočki hublu, traču, byccam malinki jem, a karyści niama.”

Paŭlinka (daj Boh supakoj jaje maładoj, niavinnaj dušačcy — pa-

miorła jana, kali joj było let 18-19) była toj našaj narodnaj istotaj, u jakoj bielaruskaja pryroda nijakaj inšaj da supalki nia prymajeć. Dyk jana rašuča supraciviłasia tym štučnym, joj niezrozumiełym navukam, jakimi čużyja ludzi staralisia uviašci praŭdu u jaje dziciačuju, naskroś bielaruskuju dušu. Jej zdawałasia, što chtości užo nakładaŭ na jaje łanuchi niavolnictwa akurat u tym miescy, dzie čaławiek pavinien być najbołš wolnym, ščaślivym. — Dyk ździeku taho Paŭlinka nie mahła pieranieści; sama pryroda pakazała joj, što padhatoŭka da łaski i praŭdy nadpryrodnaje pavinna być pryrodnaja — da tej łaski i praŭdy, jakija pryrody nia niščać, a jaje ukraplajuć, aśviačajuć i na joj budujucca.

Prykład Paŭlinki vymouŭna nam havoryć ab tym, što my bielarusy praŭdy nie zdabudziem, choć my i siarod jaje żyviom, pakul nia staniem zdabyvać jaje ułasnymi siłami.

Praŭda, niesiena nam u čužoju movie, nia jość praŭdaj biez damieški: šmat atruty prysypana da jaje. Dyk vyniki jaje buduć wiedama jakija: śmierć!...

Ale tut my uzialisia razhladać čystuju praŭdu, biez damieški. — Užo my skazali, što treba dobra padumać ab tym, što takaje praŭda. Dyk daj apuściecca na stoł łokciami, uziać hałavu u ruki dy dumać i dumać... — Kaliści ani sonca, što šviecić nam u dzień, ani miesiaca i zorak, što pryźviečyvajuć i mihciać nam u nočy, ani vializarnych, hłybokich akijanskich vod, a u ich usiałakich raścin, ryb, źviaroŭ, ani našaj maci ziamli z takim mnoŭstvam żyvinaŭ, jakich jana paradziła i z hodu u hod rodić, kormić i adzievajeć, kaliści ničoha i samoha čaławieka nia było. — Ale byŭ Toj, ad kaho usio uziało na šviecie svoj pačatak. Ab hetym nam havora šviatoje Pisańnie, kali kaža, što na pačatku Boh stvaryŭ nieba i ziamlu, usio żyvoje i niażyvoje i samoha čaławieka, zahadvajučy jamu panavać nad usim inšym stvareńniem dziela svajej karyści, a słavy Najvyšejšaha. — Ab hetym tak-ža i naš zdarovy bielaruska-sialanski rozum tłumačyć, bož na't u štodziennaj hutarecy my paŭtarajem, što biaz daj pryčyny ničoha nia byvajeć: "Kali nie pasieješ, dyk i nie paźnieš".

Kaliści Haspadar Boh kinuŭ ziernie svajej biazmiennaj mudraści, svajej mahutnaści, spraviadliwaści, dabraty, kinuŭ jaho svajej Božaj žmieniaj u niebyć i iz niebyci staŭsia hety pryhoży, vializarny, cudouŭny šviet. — Na Boży mahutny zahad źjavilisia niabiesnyja šviacilni, spłyli vody iz ziamli u mory i akijany, rojem zavarušyłasia żywicio na asušanej pryhretaj maci-ziamli. — Na Boży mahutny zahad zjaviŭsia čaławiek, istota panad usie istoty u vidomym šviecie.

* * *

MYTAR I FARYSIEJ

Uspomnim farysiejja u carkvie,
Katory, pychaju svajoj užniat,
Maliüsia nie da Boha, a k sabie:
Na mytara syčeũ jak złosny had!

O, Boža, uzhlai Ty na mianie
dy ŭbač,
Jaki ja dobry: usio vykonvaju,
Jak treba, nie jak toj vuń kat
pałac —
Dziare, biare ŭsio na karyśc
svaju!

Škada, što Ty na šviet jaho puściũ,
Bo jon ušciaž pahanič Božy šviet!
Vialikuju pamyłku Ty zrabieũ,
Kali puściũ jaho dla hetkich met!

Voš ja dyk čalavie! Šviaty
zusim!
Papraũlu ja Tvaju pamyłku tuť:
Zrablu ja tak, kab z rodam jon
svaim
Na viek zahinuũ... tam
znajšoũ svoj kut,

Dzie čerci mučać hetkich
mytarou...

U katloch vializnych ich tam
varać usio...

Až niedachop im vieličnych
katlou...

Pra mytara i hetak dumaũ užo

Naš 'praviedny', užniat pychaj,
farysiej —

Vyšej ad Boha staviũ jon siabie!
Mytar ža naš nia šmieũ padniać
vačej

Uvyš, da Nieba, bo byũ u
hrasie...

Bjučysia ŭ hrudzi ciažkim

kułakom,
Jon sa šlezami bujnymi kaza:
O, Boža, zžalsia Ty nad mytarom!
Ja hrešny — šmat ŭ dušy majoj
hrachou!

Tak časta Hołas Tvoj ŭ siabie
ja čuũ...

Kazaũ jon mnie: Papraũ žyćcio
svajo!

Adnak, nažal, ja Hołas Tvoj
hłušyũ...

Ciapier prabać mnie, Boža,
čysta ŭsio!

I kaža nam Chrystos, što naš
mytar,

Vialiki hrešnik, aprauđany byũ:
Siarod hrachou, prastupkaũ jon

mie pamior;
Žyćcio ŭraz novaje sabie zdabyũ:

Dziele pakory, žalu za hrachi,
Boh daravaũ jamu prastupki
ũsie

I łasku daũ być dobrym u žyćci
Dy zdabyvać ŭsie cnoty
pakrysie...

Druhi-ž, što pychaj hetak byũ
užniat,

Nia mieũ ŭ sabie nijakaj
šviataści —

Da chaty jon viarnušsia bolš
praklat —

Nia mieũ lubovi, byũ biez litaści!

Za cely hod nabrašiasia u nas
Hrachou, prastupkaũ nie małych
Adnych suproć druhich, bo-ž
chto iz vas,

Abo iz nas ščyra zračceca ich?

davajennaj Polšcy polskimi ŭladami. Adnak uvieš čas, pa mahčymašci, nie pakinuŭ pracy dla patrebaŭ Bielarusau na čužynie.

Žadajem jamu jašče mnoha hod žyćcia i plonnaj pracy na bielaruskaj nívie.

N.

MAJE VAKACYI

Kažny šviatar u U.S.A. maje prava da 3-ch tydniaŭ vakacyjaŭ. Kažny pa svojamu ich pravodzić. Adny jeduč nad rečki, vozia-ry, vyhravajucca na piaskoch, kupajucca, abo vudziać ryby. Druhija jeduč da radni, hašciać, vypačyvajuć. Trecija adviedvajuć dašyja krainy. Znajomyja mnie radzili pajechać da kuzynki na haspadarku, pamahčy sianavać, haspadaryć, kali budzie achvoty. Žmiena pracy dadatnie upłyvaje na zdaroŭje. Vybraŭ inšaje. Pastanaviŭ adviedać surodzičaŭ, katoryja pa niekalki razoŭ zaprašali. Puściŭsia u dalokuju pada-rož. Za try tydni zrabi ciahnikami, aŭtobusami 6,400 milaŭ (kala 10,000 kilametraŭ). Adviedaŭ

pryjacielaŭ u Cleveland, Chicago, Los Angelos, San Francisco, New York, Beacon. Pabačyŭ staronki bahatyja, uradžajnyja, ale uvidzieŭ, što nia usiudy tak dobra, jak ahułam pradstaŭlajecca. Jość i sotki milaŭ piaščystych, horaŭ biaz kustkoŭ, krainaŭ, u katorych treba usio padlivać, bo daždzy tolki zimoj padajuć, to niepalivana-je usio vysychaje. Nie spatkaŭsia z biezrobotnymi, nie pačuŭ, jak im žyviecca, ale i nie pačuŭ, kab z hoładu pamirali. Spatkaŭsia z pracujučymi, jany zadavoleny z žyćcia z pahody. Nie chvarejuć na reŭmatyzmy, katoryja dajucca u znaki u lepšych staronkach. Miła vitali, haścili. Nia budu vymianiać, ale usim ščyra dziakuju.

* * *

Sučasnyja vojny najvialikšym złom dla ludzkašci, dla sušvietu, dla usiaho žyvoha i niažyvoha is-navañnia. Jeju usie zakony Boha, ludziej i pryrody narušajucca da samaj ich hłybini: byccam z ko-raniem vryvajucca u puch i prach sa usim žyvym na šviecie. Ad trejciaj sušvietnaj vajny ma-ła chto dy mała što astaniecca na

šviecie! Dyk chryścijanski šviet dy kažny čalaviek, choć z małoj čaścinkaj ludzkašci astaŭšysia u jaho, pavinny pryłažyć usie siły svaje pryrodnyja i nadpryrodnyja k tamu, kab hetych vojnaŭ nia było.

A. Ioan Tarasevič

“Čarkva Chrysta Spasa”

* * *

ZAŁATYJA MYŚLI. — Chto jość doŭhaciarplivy, toj asiahaje

udaču, a chto špiašajecca, toj pakłypaje. — Chto jość ciarplivy,

zdabyvaje; chto zastanaŭlajecca, viedaje. — Niedachop ciarplivaŭci u niaščaŭci joŭ horšym ad samo- ha niaščaŭcia. — Kali pieramahaje razsudak, niadužaje pał. — Lu-

baŭ joŭ zaniaćciem volnaha ser- ca. — Straŭ joŭ siabroukaj ŭla- paty. — Zajzdraŭ joŭ nieulačal- naj chvarobaj.

* * *

LEKARSKIJA PARADY

RUTA, pa angielsku *Rue* — joŭ aharodninaj raŭcinaj. Dziela metaŭ lańničy ŭžyvajecca zielle, radziej samyja listki. Zielle ruty joŭ lekam na piramienu materyi, na skurnyja vysypki, dychavicy (astmu) i žoŭčianyja kolki. U nas znachorki padavali jak srodak, pa- praŭlajučy uzrok, pabudžajučy miesiačnyja kryvvavieńni u žančy- naŭ. (Nie u časie ciažaru). Ruta nia joŭ lahodnym lekam. Dziela taho radzicca ŭžywać umiarkoŭna. Aprača pavyžšykh niedamahań- niaŭ joŭ skutkoŭnym srodkam pry vypadańniach vałasoŭ (zmahaja pierchać). Dobra zmyvać vałasy pryhatavanaj vadkaŭciaj prynam- si raz na tydzień. Prypisy na pry- hatavańnie vadkaŭci nastupnyja: 3 uncyi ziella ruty hatavać 20 mi- nutaŭ u kvarcie vady, a nastupna vadkaŭ prafiltravać. Druhi spo- sab: 6 uncyjaŭ ruty, hatavanaj u kvarcie vady z dadatkam 5 un- cyjaŭ cukru i 7 uncyjaŭ pčalinaha

miodu, joŭ skutkoŭnym lekam na kaŭal. Pryjmać miž jedami ad 4-6-ci harbatnykh lyžačak dzienna. Vadkaŭ z ruty pamahaja pry dy- chavicach (astmach).

MIATA, pa angielsku *Pepper- mint*. Vyvar z miaty pamočny pry mihrenie, pry stravieniavych za- bureńniach, jak lohka uspakaja- jučy, pabudžajučy apetyt, zmaha- jučy biazsonnaŭ. Prypisy: Pała- vinu uncyi miatavych listočkaŭ zaparyć u paŭ kvarcie vady, ad- stavić na 10 minutaŭ, a paŭla pra- filtravać. Ŭžywać pa lyžačcy prad- jadoj.

Kali chto choča mieć pryjem- naje kupańnie u vańnie, treba pryhatavać nastupna. Ŭlažyć u małuju torbačku adnu uncyju miatavych listočkaŭ, paŭtary un- cyi listočkaŭ ŭalviei i paŭtary un- cyi razmarynu. Hetuju torbačku z listočkami padziaržać niekalki minutaŭ u vańnie.

**
*

Padpiska na hod 70 centaŭ, cana adnaho exemplara 15 c.

Vydaviec-Redaktar (Publisher-Editor): Rev. Francis Cherniawski

Address: 164 Broadway, Fort Edward, New York, U.S.A.

Printed by The Whiteruthenian Press * 452 South Avenue, Syracuse, N.Y., 13204
